



گزارش جلسه کارگروه تخصصی کارشناسی دبیرخانه شورای گفت و گوی استان خراسان رضوی

عنوان جلسه: بیست و دومین جلسه دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان خراسان رضوی
طرح چالش های بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی. موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده های خراسان رضوی.

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۴/۱۸

روز: دوشنبه

حاضرین در جلسه:

دفتر هماهنگی امور سرمایه گذاری و اشتغال استانداری خراسان رضوی، اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان خراسان رضوی، اداره کل تامین اجتماعی استان خراسان رضوی، شرکت مجتمع فولاد خراسان، اتاق اصناف مشهد، اتاق تعاون استان خراسان رضوی، شرکت فرش مشهد، رئیس کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق، مشاور اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی خراسان رضوی، مدیرعامل شرکت رینگ سازی مشهد، ریاست انجمن صنفی کارفرمایی مراکز شتاب دهنده خراسان رضوی، کانون انجمن های صنفی کارفرمایی صنایع خراسان رضوی.

دستور جلسه:

• طرح چالش های بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و عدم انطباق آن:

- با آراء دیوان عدالت اداری
- مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار
- آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد
- و ...

• موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده های خراسان رضوی پیرامون موضوعات بیمه ای و صدور کد کارگاهی.

خلاصه مذاکرات

دستور کار اول: طرح چالش های بخشنامه شماره ۱۴۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و عدم انطباق آن:

با آراء دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار، آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد و ...

بیست و دومین جلسه دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان با دستور کار «چالش های بخشنامه شماره ۱۷۷۷ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و عدم انطباق آن با آراء دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار، آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد»



و «موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده‌های خراسان رضوی پیرامون موضوعات بیمه‌ای و صدور کد کارگاهی» برگزار شد.

«علی‌اکبر لبافی»، رئیس این دبیرخانه در این نشست اظهار کرد: محور دستور کار اول، در ارتباط با مسائل مربوط به حوزه کار و تامین اجتماعی و برخی بخشنامه‌های این حوزه است. اخیراً تعدادی از شرکت‌ها و تشکل‌های اقتصادی استان طی نامه‌ای با دبیرخانه شورای گفت‌وگویی استان مکاتباتی داشته و اعلام کردند که روند اجرای برخی بخشنامه‌ها از جمله بخشنامه ۱۷۷۷ سازمان تامین اجتماعی و موضوع عناوین شغلی مشکلاتی را برای بخش خصوصی ایجاد کرده و آثار اجرای این بخشنامه بر بنگاه‌های اقتصادی زیان‌بار است.

وی افزود: بررسی‌های اولیه کارشناسان دبیرخانه و استعلام‌ها از بخش‌های مختلف به‌ویژه کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی استان، نشان می‌دهد این بخشنامه مغایرت زیادی با اسناد بالادستی از جمله رأی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار و آیین‌نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد دارد.

تحلیل فشار مضاعف بر بنگاه‌های اقتصادی از سوی برخی سازمان‌ها

سپس «جواد نیشابوری» رئیس کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی استان عنوان کرد: در سال جهش تولید قرار داریم؛ اما شاهد جهش هزینه‌های تولید توسط ادارات دولتی هستیم. بنگاه‌های اقتصادی وضعیت خوبی ندارند و مسائل زیادی از جمله مشکلات واردات مواد اولیه و کمبود نقدینگی گریبانگیر تولید است. از سویی، علاوه بر مشکلات موجود در تولید، برخی سازمان‌های دولتی فشار مضاعفی بر بنگاه‌های اقتصادی تحمیل می‌کنند.

وی تصریح کرد: دستورالعمل ۱۷۷۷ و اصلاح عناوین شغلی نیز از جمله این فشارها است. بر اساس بخشنامه ۱۷۷۷، سازمان تامین اجتماعی به ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی ورود پیدا کرده است؛ طبق این ماده، چنانچه کارفرما در جهت ارسال لیست و پرداخت حق بیمه اقدامی نکرد، سازمان می‌تواند رأساً در این زمینه اقدام کند. این موضوع در تاریخ ۷ دی‌ماه سال گذشته در کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی استان مطرح شد و با سازمان تامین اجتماعی توافق شد قبض بدهی برای کارفرماها صادر نشود؛ اما برخلاف آن این قبض‌ها صادر می‌گردد. بر این اساس در ۲۷ خردادماه امسال بار دیگر جلسه‌ای با مسئولان اداره کل تامین اجتماعی داشتیم و بنا شد مکاتباتی با مدیرعامل سازمان در این زمینه انجام شود.



مغایرت بخشنامه سازمان تامین اجتماعی با قوانین بالادستی

«امیرحسین صالح»، رئیس کمیته روابط کار کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی استان در ادامه گفت: بدهی برآوردی ارائه شده از سوی سازمان تامین اجتماعی بابت محاسبه مابه‌التفاوت اصلاح عناوین شغلی متقاضیان بازنشستگی مشاغل سخت و زیان‌آور گروه الف، با مبالغ بسیار بالا و به ناحق برای شرکت‌ها تعیین می‌گردد، طبق مفاد رأی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۱۱۵-۱۱۱۴ صادره در تاریخ ۱ تیرماه ۱۴۰۰، اگر کارگر و کارفرما اختلافی در درج عنوان شغلی در لیست بیمه داشتند، به جهت اینکه از مصادیق اختلاف در ماده ۱۴۸ قانون کار است، با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۵۷ قانون کار، اختلاف آنان، اختلاف ناشی از اجرای قانون کار محسوب می‌شود و باید در مراجع حل اختلاف کار رسیدگی شود و رسیدگی سازمان تامین اجتماعی به درخواست کارگر مبنی بر اصلاح عنوان شغلی مندرج در لیست بیمه ارسالی از سوی کارفرما فاقد مبنا و مستند قانونی است و صراحتاً تأکید شده است که خواسته اصلاح عنوان شغلی در لیست‌های بیمه در صلاحیت هیئت‌های تشخیص و حل اختلاف کار می‌باشد؛ لذا ورود تامین اجتماعی به این مورد طبق رأی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری خارج از حدود اختیارات تامین اجتماعی می‌باشد.

وی افزود: سیستم نرم‌افزاری دریافت لیست بیمه تامین اجتماعی از اوایل دهه نود راه‌اندازی شده و پیش از آن لیست‌ها به صورت CD و کاغذی ارائه می‌شد. پیش از سال ۱۳۸۸ که هنوز شرکت‌ها الزام به استفاده از عناوین شغل کددار تامین اجتماعی نداشتند و لیست‌ها به صورت دستی و کاغذی داده می‌شده است، در سیستم سابقه بیمه تامین اجتماعی فعلی عنوان شغلی کارگران به عنوان کارگر ساده درج شده است که قطعاً نقص سیستم نرم‌افزاری تامین اجتماعی است. از سویی، مطابق رأی وحدت‌رویه ۸۴۹ مورخه ۸ مهرماه ۱۳۹۹ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری و نیز مفاد رأی هیئت تخصصی کار، بیمه و تامین اجتماعی مورخه ۳۰ فروردین‌ماه ۱۴۰۱ و همچنین مفاد مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی، صورت مزد ارسالی از کارفرما صرفاً ظرف مدت ۶ ماه از تاریخ وصول، امکان رسیدگی دارد نه پس از گذشت بیش از ۱۵ سال.

صالح اضافه کرد: ضمن اینکه دفاتر قانونی شرکت‌ها نیز بارها توسط سازمان تامین اجتماعی حسابرسی شده و اگر تفاوت ناشی از دستمزد در اسناد مالی با لیست بیمه ارسالی وجود داشت، محاسبه و وصول شده است.

وی خاطرنشان کرد: در امور نام‌نویسی شعبه تامین اجتماعی از افراد در شرف بازنشستگی مشاغل سخت و زیان‌آور خواسته می‌شود فرم اصلاح عناوین شغلی را تکمیل کنند و ادامه روند بازنشستگی آن‌ها را منوط به ارائه این فرم نامربوط کرده‌اند که در هیچ‌کدام از آنها تأییدیه کارفرما وجود ندارد و تنها کارگر عناوین شغلی خود را درج کرده است و این کار صرفاً جهت مشخص شدن مشاغل پیش از سال ۱۳۸۸ بوده؛ اما در نهایت این فرم منتج به بدهی برای شرکت‌ها شده که کاملاً خلاف و غیرقانونی بوده و به هیچ‌وجه قابل استناد با هیچ ادله و اقراری نیست. این در حالی



است که در بند ۳ و ۴ بخشنامه ۱۷۷۷ سازمان تامین اجتماعی ذکر شده در هنگام رسیدگی به اصلاحات عناوین شغلی باید شغل افراد مشابه با همان شغل و گروه و شرایط سابقه کار مورد بررسی قرار بگیرد نه اینکه علی‌الراس و طبق فرمولی اشتباه محاسبات انجام شده و به کارفرما ابلاغ شود و نحوه و مبنای محاسبات نیز به کارفرما ارائه نگردد.

رئیس کمیته روابط کار کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی مشهد عنوان کرد: طبق رای وحدت رویه هیئت عمومی دیوان عدالت اداری به تاریخ ۱۳ اسفندماه ۱۳۸۷ صراحتاً ذکر شده که در صورت اختلاف و ادعای کارگر، احراز حقوق و مزایای قانونی متقاضی بازنشستگی در مشاغل سخت و زیان‌آور برعهده هیئت تشخیص و هیئت حل اختلاف به موضوع ماده ۱۵۷ قانون کار می‌باشد.

وی ادامه داد: طبق مفاد بند ۳ بخشنامه ۱۷۷۷ محاسبه اخذ مابه‌التفاوت مبلغ حق بیمه ناشی از اصلاحات انجام شده باید وفق ماده ۴۰، ۴۲ و ۴۵ قانون تامین اجتماعی صورت پذیرد؛ با این وضع اگر لیست و حق بیمه فردی ارسال و پرداخت شده باشد، اعمال ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوعیت ندارد. لازم به ذکر است طبق مفاد ۳۵ قانون تامین اجتماعی، اشخاص حقوقی و شرکت‌ها از شمول این ماده خارج هستند و شرکت‌هایی که طرح طبقه‌بندی مشاغل دارند، بر اساس جدول مزد طرح طبقه‌بندی مشاغل و برای شرکت‌های حقوقی که طرح طبقه‌بندی مشاغل ندارند نیز پرداخت مزدهای بالاتر از حداقل قانون کار توافقی است و کارفرما هیچ الزامی به پرداخت مبالغ بالاتر از حداقل مزد تعیین شده توسط شورای عالی کار ندارد؛ لذا شاخص قرارداد یک مبلغ مزد در سیستم نرم‌افزاری سازمان تامین اجتماعی یا مبنا قرار دادن آخرین دستمزد و اینکه چه ضریبی از حداقل مزد آن سال بوده و تعمیم آن به سال‌های مورد ادعای تامین اجتماعی برای محاسبه مابه‌التفاوت عناوین شغلی کارکنان یک شرکت دارای شخصیت حقوقی، فاقد وجهت قانونی است.

صالح بیان کرد: تاکنون هیچ بخشنامه و مستندات متقنی طبق مفاد ماده ۲۴ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار از طرف سازمان تامین اجتماعی بابت جزییات، نحوه محاسبه و مبنای قانونی مطالبات حق بیمه ناشی از مابه‌التفاوت اصلاح عناوین شغلی در لیست‌های بیمه به اطلاع کارفرمایان نرسیده است. ضمن اینکه حسب ماده ۳ قانون مذکور، دستگاه‌های اجرایی مکلفند هنگام تدوین یا اصلاح مقررات، بخشنامه‌ها و رویه‌های اجرایی نظر تشکل‌های اقتصادی ذیربط را استعلام کنند که برای این مورد سازمان تامین اجتماعی هیچ توجهی به مقررات قانونی ننموده است.

او یادآور شد: لازم به ذکر است شعب تامین اجتماعی از دادن مستندات در رابطه با مبنا و نحوه محاسبات بدهی برآوردی در رابطه با مابه‌التفاوت اصلاح عناوین شغلی نیز خودداری می‌کنند. هرچند که آیین‌نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد، جزییات محاسبه حق بیمه را به روشنی بیان نموده اما تامین اجتماعی بر اساس این بخشنامه نیز عمل نمی‌کند.



آقایان بهرامی و جوان نمایندگان محترم مجتمع فولاد خراسان نیز در این جلسه گفتند: اصلاح عناوین شغلی و تغییر دستمزد سوابق ناشی از تصمیمات کمیته های احتساب سوابق، سازمان تامین اجتماعی در رسیدگی ها به درخواست مشاغل سخت و زیان آور علاوه بر حق بیمه ۴ درصد موضوع ماده ۷۶ قانون تامین اجتماعی، تفاوت حق بیمه ۳۰ درصد را نیز به عنوان نسبت سنوات اشتغال فرد در مشاغل مشمول اصلاح، هزینه های سنگینی را به کارفرمایان تحمیل و چالش جدیدی برای بیمه شدگان در زمان بازنشستگی ایجاد می کند. ضمن اینکه مطابق بخشنامه شماره ۱۳۹۴/۱۱/۰۳ مورخ ۱۰۰۰/۹۴/۱۱۵۷۰ کلیه کارفرمایان مکلف به درج عنوان دقیق شغلی بیمه شدگان در صورت مزد و حقوق ارسالی گردیده اند، این بخشنامه از فروردین ۱۳۹۵ لازم الاجرا شده است و بر این اساس تمامی بیمه شدگان می توانند با مراجعه به پورتال شخصی خود در سامانه تامین اجتماعی نسبت به مشاهده و رفع هرگونه مغایرت در عناوین شغلی اقدام نمایند. تا قبل از بخشنامه ۱۷۷۷ برای تصحیح عناوین شغلی علی الخصوص در مورد متقاضیان برخورداری از مزایای بازنشستگی در مشاغل سخت و زیان آور کمیته ای مرکب از واحدهای مستمری بگیران، فنی، درآمد و نامنویسی مکلف به بررسی سوابق شغل و تصحیح عناوین کارگران بوده و هزینه ای برای کارفرمایان دربرداشت ولی از ابتدای بهمن ۱۴۰۲ اجرای مفاد بخشنامه ۱۷۷۷ بار مالی فراوان به به بنگاه های اقتصادی تحمیل نموده است.

در ادامه «سید رحیم کابلی»، عضو کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی خراسان رضوی اظهار کرد: در خصوص بخشنامه ۱۷۷۷ سازمان تامین اجتماعی به دلیل مشکلاتی که برای واحدهای صنفی و تشکل های کارفرمایی ایجاد کرد؛ دو جلسه در کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی استان با حضور نمایندگان سازمان تامین اجتماعی برگزار شد و مقرر گردید این موضوع از طریق اتاق بازرگانی و اداره کل تامین اجتماعی استان از مرکز پیگیری شود و عملیات اجرایی و قطعیت بدهی متوقف شود اما این موضوع عملی نشده است.

سپس «عطا متین فر» رئیس اداره روابط کار اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان تصریح کرد: دیوان عدالت اداری به این دلیل صلاحیت بررسی را به مراجع حل اختلاف داد که این مراجع دادخواست کارگر تحت عنوان اصلاح عناوین شغلی را نمی پذیرفتند و اعلام می کردند که در صلاحیت سازمان تامین اجتماعی است.

وی افزود: از زمانی که دیوان عدالت اداری رای خود را اعلام کرد ما ورود پیدا کرده و مراجع حل اختلاف نیز این موضوع را پذیرفتند اما اشکالی که وجود داشت این بود که مراجع به لحاظ صدور آرا با حداقل مدارک مبادرت به صدور رأی می کردند که این موضوع برای سازمان تامین اجتماعی مشکلات بیشتری به وجود می آورد.

«سید حسین ساداتی خادر»، معاون منابع اداره کل تامین اجتماعی خراسان رضوی در بخشی دیگر از این جلسه عنوان کرد: سازمان تامین اجتماعی پیش دستی کرده و پیش از بررسی در مراجع حل اختلاف، اصلاح عناوین شغلی را بررسی می کند و این موضوع با اسناد بالادستی منافاتی ندارد.



وی افزود: سال ۸۰ قانونی تصویب و بنا شد سخت و زیان آور بودن شغلها ظرف دو سال اصلاح گردد؛ اما بیش از ۵۰ درصد از بازنشستگی های تامین اجتماعی شامل سخت و زیان آور بودن یا پیش از موعد بوده است.

ساداتی گفت: تمامی استانها درگیر موضوع اصلاح عناوین شغلی هستند و استان ما این مسئله را به خوبی مدیریت کرده است. تاکنون یک مورد هم پیش نیامده که کارگر پس از اصلاح عنوان شغلی خود، از شرکت مذکور شکایت کرده باشد.

لبافی، رئیس دبیرخانه شورای گفت و گوی استان در جمع بندی دستور کار اول گفت: درحالیکه حدود ۲۴ درصد از مشاغل در ایران سخت و زیان آور است؛ اما در بازنشستگی این میزان به حدود ۵۰ درصد رسیده است و باید روی این موضوع کار شده و پیشنهاد اصلاحی ارائه شود.

وی ادامه داد: نظام یکپارچه ای برای تعیین حقوق و دستمزد در کشور که قابل تسری به همه کسب و کارها باشد وجود ندارد و از طرفی چگونگی محاسبات و ارقام بدهی ها شفاف نیست ضمن اینکه فرایند یکجانبه تعریف شده تبعات بسیار زیادی در استان و کشور بوجود خواهد آمد که در نامه مدیرکل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان به آن اشاره شده است و از طرفی اصلاح و اجرای عناوین شغلی تنها توسط سازمان تامین اجتماعی صحیح نبوده و این موضوع تبعات زیادی در استان دارد و پیشنهاد می شود فرایند اجرای بخشنامه سازمان تامین اجتماعی متوقف شود و موضوع مغایرت دستورالعمل تامین اجتماعی با اسناد بالا دستی، به سازمان تامین اجتماعی منعکس می شود که بخشنامه مورد نظر مغایر با اسناد بالادستی است و این موضوع به سایر دستگاهها نیز منعکس می گردد. همچنین پیگیر برگزاری جلسه ای با مدیرعامل سازمان تامین اجتماعی هستیم.

وی اضافه کرد: نحوه تغییر عنوان شغلی و محاسبات توسط سازمان تامین اجتماعی شفاف نبوده و بنگاه های اقتصادی در جریان آن نیستند و این موضوع نیز باید شفاف شود.

دستور کار دوم : موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده های خراسان رضوی پیرامون

موضوعات بیمه ای و صدور کد کارگاهی

سپس جلسه وارد دستور کار دوم یعنی بررسی موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده های خراسان رضوی پیرامون موضوعات بیمه ای و صدور کد کارگاهی شد.

«محسن روشنگر»، رئیس هیئت مدیره انجمن شتابنده های خراسان رضوی در این زمینه گفت: دستورالعمل وزارت کار مجوز فعالیت چهار عنوان شغلی از جمله شتابدهنده، فضای کار اشتراکی، مرکز مشاوره و خدمات کارآفرینی و کافه



کارآفرینی را می‌دهد. این کسب‌وکارها مکمل یکدیگر بوده و در این فرآیند شرایطی ایجاد می‌شود که کسب‌وکارها خدماتی دریافت کنند.

وی افزود: برخی خدمات را ما به عنوان شتابدهنده‌ها به کسب‌وکارهای دانش‌بنیان می‌دهیم و برخی خدمات از نگاه قانونی باید ارائه شود تا کسب‌وکار در این فضا شکل بگیرد و در آینده به صورت شرکت مستقل شروع به کار کند. برخی از فرآیندها در این زمینه، به حوزه تامین اجتماعی از جمله کد کارگاهی و نحوه تنظیم لیست بیمه صاحب کسب‌وکار شتابدهنده برمی‌گردد. این موضوع نیاز به قانون دارد و خلأ قانونی موجود باید پر شود.

«هدی پیروی»، از فعالان اقتصادی حوزه دانش بنیان در ادامه عنوان کرد: مجوز فعالیت در فضای کار اشتراکی توسط یک وزارتخانه صادر می‌شود و هماهنگی بین وزارتخانه‌ها و دستگاه‌ها آنقدر ضعیف است که نه تنها در حوزه تامین اجتماعی که در دولت نیز این شغل به رسمیت شناخته نمی‌شود. محل کار ما در دانشگاه علمی کاربردی بوده اما وزارت علوم و معاونت علمی ریاست جمهوری مجوز وزارت کار را به رسمیت نمی‌شناسد.

وی اضافه کرد: برای روشن شدن منافع دانش‌بنیانی این نوع کسب‌وکارها باید آن را دوباره در معاونت علمی ریاست جمهوری ثبت کنیم. فعالیت جدید بوده و درکی در بین دستگاه‌ها از امکانات این کسب‌وکارها وجود ندارد؛ بیشترین مجوز این کسب‌وکار در استان خراسان رضوی است.

سپس «کلثوم فاضل»، مدیر کارآفرینی و اشتغال اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان گفت: شرکت‌های کسب‌وکار فضای مجازی به صورت اختیاری می‌توانند کد کارگاهی بگیرند اما یکی از مسائلی که توسط صاحبان مجوز فضای اشتراکی به ما منعکس شد این بود که *freelancer* ها توسط سازمان تامین اجتماعی به عنوان کارکنان دارنده مجوز شتابدهنده یا کارکنان و کارمندان دارای مجوز فضای اشتراکی تلقی می‌شوند و به همان نسبت، از آنان حق بیمه تامین اجتماعی مطالبه می‌شود و از طرف دیگر، مالیات این کسب‌وکارها جزو مالیات فضای شتابدهنده محسوب می‌شود.

وی ادامه داد: اداره کار آمادگی دارد تا با دستگاه‌هایی که بیشترین ارتباط را با این مراکز دارند، جلسه‌ای برگزار و این شتابدهنده‌ها را معرفی و تبیین کند. همچنین در سطح ملی نیز موضوعات شتابدهنده‌ها پیگیری می‌شود.

در بخشی دیگر از این جلسه «مهدی وطن پرست»، رئیس گروه تولید استانداری اظهار کرد: پیشنهاد می‌شود دبیرخانه شورای گفت‌وگو مسائل این حوزه را احصا و به دستگاه‌های مرتبط ارسال کند و به سمت انعقاد تفاهم‌نامه‌ای برویم که تا زمان ایجاد بستر قانونی مشکلی برای این واحدها ایجاد نشود.

لبافی، رئیس این دبیرخانه شورای گفت‌وگوی استان در جمع‌بندی دستور کار دوم عنوان کرد: به موجب بند ۱۰ تصویب نامه ۱۳۹۸/۳/۱ هیات وزیران شرکت‌های مورد حمایت ساکن مراکز رشد، فضاهای کار اشتراکی و شتاب دهندگان که از وزارت ارتباطات و معاونت علمی ریاست جمهوری مجوز دارند ادارات کل مالیاتی و تامین اجتماعی



مکلف به کد مالیاتی و کارگاهی شده اند و لیکن آن تعداد از شرکت هایی که مجوز از وزارت تعاون کار و رفاه اجتماعی دارند تامین اجتماعی اعلام می دارد نمی تواند کد کارگاهی اختصاص دهد و لذا می بایست از طریق دو وزارتخانه پیگیری گردد تا مجوز های صادره توسط وزارت تعاون کار و رفاه اجتماعی برای شتاب دهندگان و فضای کار اشتراکی در فهرست مراکز مورد تایید وزارت علوم قرار گیرد.

پیشنهادات و تصمیمات

شرح دستور کار اول: طرح چالش های بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و عدم انطباق آن:
با آراء دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار، آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد و ...

چالش های بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و عدم انطباق آن با اسناد بالا دستی و مندرجات نامه های شماره ۴۶۱۸۱ مورخ ۱۴۰۲/۰۹/۰۱ اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی مبنی بر تبعات عدم انطباق عناوین شغلی، ۷۰۴۲ مورخ ۱۴۰۳/۰۳/۲۷ مجتمع فولاد خراسان، ۴۹۳۸ مورخ ۱۴۰۳/۴/۱۰ شرکت فرش مشهد، ۱۴۰۳/۱۴۹۶/د مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۲ کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق بازرگانی، ۱۶/۶۲۹ مورخ ۱۴۰۳/۴/۱۲ شرکت رینگ سازی مشهد در جلسه مطرح گردید، پس از بحث و تبادل نظر و بیان نظرات دستگاه های اجرایی و بخش خصوصی متأثر از تصمیمات، نظر به اینکه مندرجات بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی از جمله:

- دادنامه شماره ۱۱۱۴-۱۱۱۵ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۰۱ هیات عمومی دیوان عدالت اداری،

- مواد ۴۰، ۴۲ الی ۴۵ قانون تامین اجتماعی و موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد، و نحوه اجرای آن به شرح زیر:

- بر اساس رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره دادنامه ۱۴۰۰۹۹۷۰۹۰۵۸۱۱۱۱۴ صادره در تاریخ ۱۴۰۰/۰۴/۰۱ اگر کارگر و کارفرما اختلافی در درج عنوان شغلی در لیست بیمه داشتند به جهت اینکه از مصادیق اختلاف در ماده ۱۴۸ قانون کار است، با توجه به حکم مقرر در ماده ۱۵۷ قانون کار، اختلاف ناشی از اجرای قانون کار محسوب می شود و باید در مراجع حل اختلاف کار مورد رسیدگی قرار گیرد و رسیدگی سازمان تامین اجتماعی به درخواست کارگر مبنی بر اصلاح عناوین شغلی مندرج در لیست بیمه ارسالی از سوی کارفرما فاقد مبنا و مستند قانونی است و صراحتاً تأکید شده است که خواسته اصلاح عنوان شغلی در لیست های بیمه در صلاحیت هیاتهای تشخیص و حل اختلاف کار می باشد. لذا ورود تامین اجتماعی به این مورد طبق رای هیات عمومی دیوان و اینکه صلاحیت تفسیر قانون از شئون مجلس شورای اسلامی است و قضات نیز در مقام تمیز حق می توانند قوانین را تفسیر نمایند و خارج از این موارد، مقامات دیگر و از جمله مدیران تامین اجتماعی دارای صلاحیت تفسیر قانون نیستند، خارج از حدود اختیارات تامین اجتماعی بوده و به استناد قانون دیوان عدالت اداری برای سازمان تامین اجتماعی لازم الاتباع است و از جهت رد جنبه الزام آور بودن آرای هیات عمومی دیوان عدالت اداری و مخالفت با آرا هیات



عمومی دیوان عدالت اداری مستوجب عواقب کیفی و حقوقی خواهد بود. البته در بخشنامه ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ سازمان تامین اجتماعی نیز بر این مورد تاکید شده است.

- سیستم نرم افزاری دریافت لیست بیمه تامین اجتماعی از اوایل دهه ۹۰ راه اندازی شده است و قبل از آن لیست ها بصورت سی دی و قبل از آن بصورت کاغذی دریافت می گردیده است.

- قبل از سال ۸۸ که هنوز شرکت ها الزام به استفاده از عناوین شغل کددار تامین اجتماعی نداشتند و لیست ها بصورت دستی و کاغذی داده می شده است در سیستم سابقه بیمه تامین اجتماعی فعلی عنوان شغل کارگر ساده مشاهده می شود که قطعا نقص سیستم نرم افزاری تامین اجتماعی هست و گرنه لیست های بیمه کاغذی شرکت ها از جمله شرکت فرش مشهد برای قبل از سال ۸۸ نیز با توجه به اینکه طرح طبقه بندی مشاغل مصوب وزارت کار دارد و کلیه قراردادهای کار و احکام کارگزینی با عنوان شغل و پست دقیق برای کلیه شاغلین درج شده و در لیست های بیمه نیز با همان عنوان ثبت شده است که اگر به لیست های بیمه آن موقع مراجعه می شد، کاملا این مورد مشهود بود.

- مطابق رای وحدت رویه ۸۴۹ مورخ ۱۳۹۹/۰۷/۰۸ هیات عمومی دیوان عدالت اداری و نیز مفاد رای هیات تخصصی کار، بیمه و تامین اجتماعی به شماره دادنامه ۰۰۵۴ مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۳۰ و همچنین مفاد مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تامین اجتماعی، صورت مزد ارسالی از کارفرما صرفا ظرف مدت ۶ ماه از تاریخ وصول امکان رسیدگی دارد نه پس از گذشت بیش از ۱۵ سال، ضمن اینکه دفاتر قانونی شرکت ها نظیر شرکت فرش مشهد نیز بارها توسط سازمان تامین اجتماعی حسابرسی شده است.

- در بند ۳ و ۴ بخشنامه ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ سازمان تامین اجتماعی نیز ذکر گردیده که در هنگام رسیدگی به اصلاحات عناوین شغلی می بایست شغل افراد مشابه با همان شغل و همان گروه و شرایط سابقه کار نیز مورد بررسی قرار گیرد نه اینکه به طور علی الراس و طبق فرمولی اشتباه محاسبات انجام شده و به کارفرما ابلاغ شود و مبنای محاسبات و نحوه محاسبات نیز به کارفرما داده نشود.

- مبنای محاسبات در اختیار بنگاه های اقتصادی متاثر قرار نمی گیرد که کاملا با مفاد بخشنامه ۱۲ جدید درآمد و دستورالعمل اجرایی ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی نیز در تضاد است.

- رای وحدت رویه هیات عمومی دیوان عدالت اداری به شماره ۸۶۲ به تاریخ ۱۳۸۷/۱۲/۱۳ صراحتا ذکر شده است که در صورت اختلاف و ادعای کارگر احراز حقوق و مزایای قانونی متقاضی بازنشستگی در مشاغل سخت و زیان آور بر عهده هیات تشخیص و هیات حل اختلاف موضوع ماده ۱۵۷ قانون کار می باشد.

تاکنون هیچ بخشنامه و مستندات متقن طبق ماده ۲۴ قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار از طرف سازمان تامین اجتماعی بابت نحوه مطالبه حق بیمه ناشی از تغییر و اصلاح عنوان شغلی در لیست های بیمه به اطلاع کارفرمایان نرسیده است. لذا با عنایت به مستندات و توضیحات فوق مقرر گردید:

پیشنهادات دستور کار اول طرح چالش های بخشنامه شماره ۱۰۰۰/۱۴۰۱/۱۷۷۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی با موضوع اصلاح عناوین شغلی و عدم انطباق آن:

با آراء دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار، آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد و ...



• حسب نظر کارشناسان و مشاوران حقوقی و با توجه به آثار و تبعات منفی اجرای بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ تامین اجتماعی برای واحدهای صنفی و تشکل های اقتصادی استان و به استناد مغایرت این بخشنامه با اسناد بالادستی از قبیل آراء دیوان عدالت اداری، مواد ۱۴۸ و ۱۵۷ قانون کار، آیین نامه ضوابط و نحوه اجرای ماده ۴۰ قانون تامین اجتماعی موضوع بخشنامه ۱۲ جدید درآمد و ... موقتا فرایند اجرای بخشنامه تا استعلامات نهایی و پیگیری های شورای گفت و گوی استان، استانداری، مجمع نمایندگان استان و سپس تعیین تکلیف نهایی از سوی سازمان مرکزی تامین اجتماعی فعلا توسط اداره کل تامین اجتماعی متوقف گردد.

• صرفنظر از اینکه بسته تامین اجتماعی که توسط دبیرخانه شورا آماده شده است، کمیسیون کار و تامین اجتماعی اتاق نیز نسبت به ارسال نظرات خود در این خصوص اقدام نموده تا طی نشستی با حضور مدیرعامل محترم سازمان تامین اجتماعی کشور در جلسه شورای گفت و گوی استان مطرح گردد و لیکن به لحاظ اهمیت موضوع مقرر شد از یکی از معاونین محترم سازمان تامین اجتماعی دعوت شود تا در یک نشست دبیرخانه استانی شورای گفت و گو با حضور تنی چند از تشکلهای و فعالین اقتصادی بخشنامه شماره ۱۴۰۱/۱۷۷۷/۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۲/۱۸ سازمان تامین اجتماعی مطرح و مورد بررسی و رفع ابهام قرار گیرد.

• صرفنظر از اینکه علیرغم تاکید قانون گذار در ماده ۲۴ قانون بهبود محیط کسب و کار دولت و دستگاه های اجرایی مکلف هستند شفاف سازی سیاست ها و برنامه های اقتصادی و ایجاد ثبات و امنیت اقتصادی و سرمایه گذاری، هرگونه تغییر سیاست ها، مقررات و رویه های اقتصادی در زمان مقتضی قبل از اجرا، از طریق رسانه های گروهی به اطلاع عموم برسانند و لیکن به هنگام صدور این بخشنامه و رویه شفاف سازی نشده است و از طرفی ریز محاسبات عناوین شغلی و نحوه محاسبه آن و چگونگی و مستندات احراز برای بنگاه ها و فعالان اقتصادی مبهم است، لذا مقرر می گردد سازمان تامین اجتماعی کشور به استان ابلاغ نماید تا عوامل و شاخص های دخیل در نحوه محاسبه ارقام عناوین شغلی هر یک از بنگاه های اقتصادی متاثر، حسب درخواست بنگاه مربوطه در اختیارشان قرار گیرد.

شرح دستور کار دوم : موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده های خراسان رضوی پیرامون موضوعات بیمه ای و صدور کد کارگاهی

به موجب ماده ۱۰ مصوبه شماره ۲۵۰۷۱/ت/۵۴۹۹۱ مورخ ۱۳۹۸/۰۳/۰۱ هیات وزیران شرکت های مورد حمایت ساکن مراکز رشد، فضاهای کار اشتراکی و شتاب دهنده ها سازمان تامین اجتماعی مکلف است نسبت به تخصیص شناسه (کد) کارگاهی اقدام نماید و در تبصره ماده ده تاکید گردیده است فهرست مراکز رشد، فضاهای کار اشتراکی و شتاب دهنده ها توسط کارگروهی مرکب از وزارتخانه های ارتباطات و فناوری اطلاعات و علوم، تحقیقات و فناوری و معاونت علمی و فناوری رییس جمهور به تامین اجتماعی اعلام می شود و از آنجاییکه مجوز های صادره توسط وزارت تعاون کار و رفاه اجتماعی که به موجب اختیارات قانونی صادر گردیده است، تا کنون در این کارگروه مطرح نگردیده و تصویب نشده است لذا اداره کل تامین اجتماعی آمادگی اختصاص کد کارگاهی ندارد.



پیشنهادات دستور کار دوم موانع و مشکلات انجمن صنفی کارفرمایی شتابدهنده های خراسان رضوی پیرامون موضوعات بیمه ای و صدور کد کارگاهی

• نظر به اینکه به موجب ماده ۱۰ مصوبه شماره ۲۵۰۷۱/ت/۵۴۹۹۱ مورخ ۱۳۹۸/۰۳/۰۱ هیات وزیران شرکت های مورد حمایت ساکن مراکز رشد، فضاهای کار اشتراکی و شتاب دهنده ها، سازمان تامین اجتماعی مکلف است نسبت به تخصیص شناسه (کد) کارگاهی اقدام نماید و در تبصره ماده ده تاکید گردیده است فهرست مراکز رشد، فضاهای کار اشتراکی و شتاب دهنده ها توسط کارگروهی مرکب از وزارتخانه های ارتباطات و فناوری اطلاعات و علوم، تحقیقات و فناوری و معاونت علمی و فناوری رییس جمهور به تامین اجتماعی اعلام می شود و از آنجاییکه مجوز های صادره توسط وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی که به موجب اختیارات قانونی صادر گردیده است، تا کنون در این کارگروه مطرح نگردیده و تصویب نشده است لذا مقرر می گردد:

الف) اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی از طریق وزارتخانه مربوطه ظرف مدت یک هفته پیگیری نمایند تا در چارچوب تبصره ماده ۱۰ مصوبه شماره ۲۵۰۷۱/ت/۵۴۹۹۱ مورخ ۱۳۹۸/۰۳/۰۱ هیات وزیران فهرست مراکز شتابدهنده در اختیار کارگروه مورد نظر جهت تعیین تکلیف و اضافه شدن به فهرست نهایی مصوبات قرار گیرد.

ب) توسط اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی ظرف مدت یک هفته فهرست مربوطه به اداره کل تامین اجتماعی خراسان رضوی منعکس گردد تا به صورت ملی پیگیری نمایند.

• با عنایت به اینکه حسب مقررات مربوطه وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز نظیر وزارتخانه های ارتباطات و فناوری اطلاعات و علوم، تحقیقات و فناوری و معاونت علمی و فناوری رییس جمهور در حوزه صدور مجوز فعالیت برای مراکز رشد، فضاهای کار اشتراکی و شتاب دهنده ها مجوز دارند لذا از طریق شورای گفت و گوی مرکز پیشنهاد گردد تا وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی نیز به عنوان متولی به ماده ده مصوبه شماره ۲۵۰۷۱/ت/۵۴۹۹۱ مورخ ۱۳۹۸/۰۳/۰۱ هیات وزیران اضافه گردد.

• با توجه به نو پا بودن مراکز شتاب دهنده، عدم شفافیت حوزه فعالیت این مراکز و جلوگیری از تبعات احتمالی تا رفع ابهامات مقرر شد، ظرف مدت دو هفته بسته پیشنهادی مورد نظر توسط اداره کل تعاون کار و رفاه اجتماعی و انجمن صنفی به صورت درون استانی تهیه تا در قالب استفاده از ظرفیت های استانی شفاف سازی و رفع ابهام به امضاء دستگاه های مورد نظر در جلسه شورا برسد.