



گزارش جلسه کارگروه تخصصی کارشناسی دبیرخانه شورای گفت و گوی استان خراسان رضوی

عنوان جلسه: بیست و پنجمین جلسه دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان خراسان رضوی
 بررسی چگونگی عدم اجرای ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ ، طرح موانع، مشکلات و انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی پیرو استقرار و ساماندهی مشاغل مزاحم شهری، پیگیری اجرای مصوبات یکصد و هشتمین جلسه شورای گفت و گو با موضوع موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی در خصوص عدم تحقق تبصره ۳ بند ب ماده ۳۱ احکام دائمی در استان خراسان رضوی و تکالیف تعیین شده.

تاریخ: ۱۴۰۳/۰۵/۱۵

روز: دوشنبه

حاضرین در جلسه:

دفتر هماهنگی امور سرمایه گذاری و اشتغال استانداری خراسان رضوی، سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان خراسان رضوی، اداره کل امور اقتصادی و دارایی خراسان رضوی، سازمان جهاد کشاورزی خراسان رضوی، شورای اسلامی استان خراسان رضوی، اداره کل صنعت، معدن و تجارت خراسان رضوی، اداره کل دامپزشکی استان خراسان رضوی، شرکت آب منطقه ای خراسان رضوی، اداره کل شهرسازی شهرداری مشهد، سازمان ساماندهی مشاغل شهری و فرآورده های کشاورزی شهرداری مشهد، اتاق اصناف مشهد، اتاق تعاون استان خراسان رضوی، کمیسیون کشاورزی، امور دام و طیور و صنایع وابسته اتاق، اتاق اصناف کشاورزی مرکز استان خراسان رضوی، صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی خراسان رضوی، دفتر کشاورزی اتاق بازرگانی، نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، نظام صنفی کشاورزی و منابع طبیعی خراسان رضوی، کانون انجمن های صنفی کارفرمایی صنایع خراسان رضوی.

غائبین در جلسه:

دستور جلسه:

- ارائه پیشنهادات کمیسیون کشاورزی، امور دام و طیور و صنایع وابسته اتاق بازرگانی صنایع، معادن، کشاورزی خراسان رضوی پیرامون:
- ۱. بررسی چگونگی عدم اجرای ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ موضوع ممنوعیت اخذ آب بها از کشاورزان بهره مند از آب رودخانه هایی که به دریا روانه می شوند ناشی از برداشت های متفاوت شرکت آب منطقه ای استان .
- ۲. طرح موانع، مشکلات و انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی پیرو استقرار و ساماندهی مشاغل مزاحم شهری.
- ارائه گزارش سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان پیرامون چگونگی اجرای مصوبات یکصد و هشتمین جلسه شورای گفت و گو با موضوع موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی در خصوص عدم تحقق تبصره ۳ بند ب ماده ۳۱ احکام دائمی در استان خراسان رضوی و تکالیف تعیین شده.

خلاصه مذاکرات

دستور کار اول: بررسی چگونگی عدم اجرای ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ موضوع ممنوعیت اخذ آب بها از کشاورزان بهره مند از آب رودخانه هایی که به دریا روانه می شوند ناشی از برداشت های متفاوت شرکت آب منطقه ای استان.



بیست و پنجمین جلسه دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان پیرامون بررسی پیشنهادات کمیسیون کشاورزی، امور دام و طیور و صنایع وابسته اتاق بازرگانی در خصوص «بررسی چگونگی عدم اجرای ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ موضوع ممنوعیت اخذ آب بها از کشاورزان بهره‌مند از آب رودخانه‌هایی که به دریا روانه می‌شوند (ناشی از برداشت‌های متفاوت شرکت آب منطقه‌ای استان)» و «طرح موانع، مشکلات و انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی پیرو استقرار و ساماندهی مشاغل مزاحم شهری» برگزار شد.

«ارائه گزارش سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان پیرامون چگونگی اجرای مصوبات یکصد و هشتاد و ششمین جلسه شورای گفت و گو با موضوع موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی در خصوص عدم تحقق تبصره ۳ بند ب ماده ۳۱ احکام دائمی در خراسان رضوی»، دیگر موضوعی بود که در این نشست به آن پرداخته شد.

«علی اکبر لبافی»، رئیس این دبیرخانه در ابتدای نشست در خصوص دستور کار نخست اظهار کرد: در ماده ۵۸ قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ به صراحت اشاره شده است: «اخذ آب بها از کشاورزان بهره‌مند از آب رودخانه‌هایی که در طول سال به دریا روانه می‌شوند، قبل از مهار آب با ایجاد سد ممنوع است». در همین راستا کمیسیون کشاورزی اتاق بازرگانی خراسان رضوی طی مکاتباتی با دبیرخانه شورا، خواستار پیگیری اجرای این ماده قانونی شد؛ لذا این مساله در دستور کار دبیرخانه شورا قرار گرفت.

وی تصریح کرد: نکته حائز اهمیت در این زمینه، مکاتبه سرپرست معاونت هماهنگی و برنامه‌ریزی امور حقوقی ریاست جمهوری دستگاه‌های اجرایی به اتاق بازرگانی ایران است که در آن اشاره شده: «حسب اعلام مدیرکل دفتر اقتصاد و بهره‌وری آب شرکت مدیریت منابع آب ایران، از ابتدای سال ۱۴۰۰، هیچ گونه وجهی تحت عنوان آب بها از فعالان آبی پروری مشمول ماده ۵۸ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت دریافت نشده و نخواهد شد؛ لذا مقرر گردید اولاً مبالغ دریافتی در قبض آب صادره جهت شفافیت تا حد امکان، تفکیک گردد؛ ثانیاً موارد احتمالی دریافت آب بها توسط اتحادیه مربوطه به شرکت مدیریت منابع آب ایران منعکس تا بررسی کارشناسی گردد و در صورت اضافه دریافتی، به ذی نفع مسترد گردد.»

لبافی افزود: بر این اساس باید دو موضوع مشخص شود؛ نخست آن که برداشت شرکت آب منطقه‌ای از آبی که به دریا می‌ریزد چیست و آیا خروج آب از کشور مصداق سرازیر شدن به دریاست؟ دوم اینکه آیا شرکت آب منطقه‌ای در مسیر، سدی ایجاد کرده و یا خدماتی ارائه کرده که در قبال آن خواستار اخذ آب بها می‌باشد.

«محسن فلکی»، مسئول امور دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان نیز در این خصوص عنوان کرد: شرکت آب منطقه‌ای طی مکاتبه اخیر خود با دبیرخانه شورای گفت و گوی خراسان رضوی، اعلام کرده



رودخانه‌های مورد نظر فعالان حوزه شیلات استان به دریا سرازیر نشده؛ لذا این بخش ملزم به پرداخت حق آبه است.

فلکی خاطرنشان کرد: در این میان نکته قابل تامل، رأی شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری در خصوص شکایت اتحادیه شرکت تعاونی و تولیدی ماهی سردابی استان مازندران است که اخذ آب بها از کشاورزان را قبل از مهار آن با ایجاد سد، ممنوع اعلام کرده است. ناگفته نماند قانون استفساریه ماده (۵۸) قانون الحاق نیز، اخذ آب بها را در تضاد با قانون دانسته است. علاوه بر این، مساله مذکور از سوی اتاق بازرگانی ایران به دفتر حقوقی ریاست جمهوری نیز منعکس گردیده و این نهاد نیز نظر مساعد خود را در خصوص فقدان مبنای قانونی اخذ آب بها از آبریز پروران اعلام کرده است. بنابراین چنین به نظر می‌رسد که براساس مستندات قانونی متعدد در این باره، اخذ آب بها از فعالان حوزه شیلات فاقد وجهت قانونی است. با این حال دبیرخانه به دنبال آن است که اختلاف نظر میان بخش خصوصی با شرکت آب منطقه‌ای استان را با ارائه راهکار حل و فصل کند.

«محمد رضا خبیری»، نایب رئیس کمیسیون کشاورزی، امور دام و طیور و صنایع وابسته اتاق بازرگانی خراسان رضوی نیز در این خصوص عنوان کرد: نظر کمیسیون کشاورزی اتاق معطوف به آن است که به استناد ماده ۵۸ قانون الحاق، رودخانه از کشور خارج و به دریا سرازیر می‌شود. لذا اخذ آب بها از کشاورز و بهره برداران استانی از سوی شرکت آب منطقه‌ای در تضاد با قانون است. امید می‌رود مسئولین مربوطه همراهی لازم را با فعالان حوزه شیلات استان داشته باشند.

«مهدی عباسی دلویی»، از فعالان حوزه آبریز پروری اظهار داشت: بخش خصوصی حاضر به پرداخت آب بهاست مشروط به آن که آب ورودی توسط شرکت آب منطقه‌ای تنظیم شود. حال اگر آب منطقه‌ای به قانون تمکین نمی‌کند، می‌توان در این زمینه همچون قانون استفساریه ماده (۵۸) قانون الحاق بار دیگر نظر قانون گذار را برای شفاف سازی مطالبه کرد.

«محمد صفایی»، از دیگر فعالان این حوزه افزود: شرکت آب منطقه‌ای نباید قوانین موجود را تفسیر به رای کند. آن چه مسلم است بر اساس علم جغرافیا تمام رودها یا به دریا و یا به دریاچه سرازیر می‌شوند. نکته مهم تر آن که اخذ این آب بها در قبال کدام یک از خدمات آب منطقه‌ای است؟

تخصیص آب به حوزه‌های شیلات از دشتهای غیر ممنوعه، در تضاد با قانون نیست

«جعفر جوادی»، مدیر آب و خاک سازمان جهاد کشاورزی خراسان رضوی نیز در این زمینه تصریح کرد: بر اساس قانون به آب موجود در حوزه کشاورزی «آب مصرفی» و به آب موجود در حوزه شیلات «آب گذری» اطلاق می‌شود، زیرا آب در حوزه شیلات دوباره به مسیر باز می‌گردد. استان خراسان رضوی دارای ۳۴ دشت ممنوعه و ۳ دشت



غیرممنوعه است (۳ دشت غیرممنوعه آب خروجی از کشور دارند)؛ حال اگر تخصیصی هم به حوزه شیلات صورت بگیرد آن دشتها ممنوع نیست. همچنین، بر اساس قانون صرفا تخصیص جدید به حوزه کشاورزی ممنوع بوده و تخصیص به سایر حوزهها مانند گلخانهها و سایر بخشهای کشاورزی ممنوع نیست؛ لذا بر این اساس باید نهایت همکاری با حوزه شیلات صورت بگیرد.

«مجید طاهرپور»، مدیر شیلات سازمان جهاد کشاورزی خراسان رضوی تصریح کرد: شرکت آب منطقه‌ای عنوان می‌کند از آنجا که رودخانه‌های استان به دریا نمی‌ریزند، بخش خصوصی ملزم به پرداخت آب بهاست. این در حالی است که رودخانه‌های استان از کشور خارج می‌شوند؛ حال چه تفاوتی دارد این آب به بیابان و یا دریای کشور ترکمنستان سرازیر شود؟ آن چه مسلم است آب از دسترس ما خارج است.

ماده ۹ قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ در خصوص رودخانه‌های مرزی، ملاک عمل شرکت آب منطقه‌ای است

«رضا براتی»، نماینده شرکت آب منطقه‌ای خراسان رضوی نیز در ادامه این نشست تصریح کرد: ماده ۵۸ قانون الحاق مشمول رودخانه‌های مرزی نبوده و در این خصوص محلی از اعراب ندارد؛ بلکه بالعکس، ماده ۹ قانون الحاق در این خصوص ملاک عمل ما است. بر اساس این ماده «دولت مکلف است با رعایت قراردادهای دو جانبه معاهدات بین‌المللی بر روی رودخانه‌هایی که آب آنها به خارج از کشور می‌ریزد، تا ۱۰ سال آینده به کشاورزان منطقه برای افزایش اراضی آبی و جلوگیری از هدررفت سرمایه ملی اجازه بهره برداری را صادر و هزینه حق انشعاب دریافت ننماید.»

براتی با بیان اینکه تاکنون بر روی ۳ سرشاخه کلات سد احداث شده و برای مابقی سرشاخه‌های استان نیز برنامه‌هایی در دستور کار است، افزود: بخشی از بودجه ساخت سدهای استان از طریق اخذ آب بها تامین می‌شود. علاوه بر این، شرکت آب منطقه‌ای براساس قانون مکلف به اخذ آب بهاست، چنان که تمامی این موارد حسابرسی شده و براساس آن مالیات محاسبه می‌شود. اگر ما از اخذ این آب بها چشم پوشی کنیم باز هم لاجرم مکلف به پرداخت مبلغی از این آب بها به سازمان امور مالیاتی هستیم.

«احمدرضا رضازاده»، دبیر اجرایی نظام صنفی کشاورزی استان اظهار کرد: در ماده ۹ قانون الحاق به صراحت از عدم اخذ حق انشعاب صحبت به میان آمده و در ماده ۵۸ نیز به صراحت عنوان شده اخذ آب بها مشروط به ساخت سد توسط دولت است. ماده ۳۳ قانون توزیع عادلانه آب نیز به نوعی سایر مواد قانونی را تایید می‌کند. لذا قانون در این باره شفاف بوده و اخذ آب بها غیرقانونی است.



«مجید مهدوی»، دبیر کمیسیون کشاورزی اتاق بازرگانی خراسان رضوی اظهار کرد: ماده ۵۸ قانون الحاق به محل دریا اشاره نکرده است، لذا ممکن است رودخانه به دریایی در کشور همسایه سرازیر شود. براساس ماده ۹ قانون الحاق نیز، شرکت آب باید نسبت به ساخت سد ۱۰ سال پس از تصویب قانون عمل می‌کرده که این مهم تاکنون اجرایی نشده است، لذا ماده ۹ قانون الحاق در این خصوص محلی از اعراب ندارد. درخواست ما این است که شرکت آب منطقه‌ای استان با اجماع و توافق از اخذ آب بها چشم پوشی کند و دوم آن که اصلاح این ماده جهت شفاف سازی از مراجع ذی ربط توسط دبیرخانه شورای گفت‌وگو پیگیری شود.

اخذ آب بها منوط به ارائه خدمات از سوی شرکت آب منطقه‌ای است

«مهدی وطن پرست»، رئیس گروه تولید استاندارد خراسان رضوی نیز یادآور شد: در قانون توزیع عادلانه آب به ماده ۴۵ قانون اساسی مبنی بر اینکه آب رودخانه به عنوان مشاعات شناخته می‌شود، اشاره دارد. در ماده ۳۳ قانون توزیع عادلانه آب، محاسبه آب بها به دو صورت است؛ نخست در مواردی که استحصال آب به وسیله دولت انجام پذیرفته است و دوم در مواردی که استحصال آب به وسیله دولت انجام نمی‌پذیرد. بر این اساس، شرکت آب منطقه‌ای می‌تواند مستندات خود را در خصوص خدماتش ارائه کند تا بخش خصوصی مجاب به پرداخت آب بها شود.

لبافی در خصوص جمع بندی دستور کار نخست تصریح کرد: این موضوع شفاف بوده و جای هیچ گونه ابهامی در آن نیست. برداشت بخش خصوصی آن است که رودخانه‌های محل پرورش آبزیان، یا به دریا سرازیر شده و یا از کشور خارج می‌شود تا به دریا بریزد، همچنین از آن جا که وزارت نیرو اقدامی همچون ساخت سد بر روی رودخانه انجام نداده لذا نمی‌تواند در خصوص حق آب بها از بخش خصوصی مطالبه‌ای داشته باشد. بر همین اساس مقرر گردید دبیرخانه شورای گفت‌وگوی استان در این خصوص استعلامات حقوقی لازم را از مراجع ذی ربط اعم از نمایندگان مجلس شورای اسلامی، مشاوران حقوقی اتاق بازرگانی و... در خصوص بندهای ۹ و ۵۸ قانون الحاق اخذ کند. همچنین این مبحث برای حصول نتیجه نهایی در صحن علنی شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان مطرح گردد.

دستور کار دوم: طرح موانع، مشکلات و انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی پیرو استقرار و ساماندهی مشاغل

مزاحم شهری

اعتراض بخش خصوصی به محل انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی به دلیل فقدان زیرساخت‌های لازم

رئیس دبیرخانه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی استان در خصوص دستور کار دوم مبنی بر «طرح موانع، مشکلات و انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی پیرو استقرار و ساماندهی مشاغل مزاحم شهری» اظهار کرد: شهرداری بر اساس قانون مکلف است نسبت به ساماندهی مشاغل مزاحم سطح شهر اقدام کند و در حال حاضر



۲ الی ۳ پروژه در همین زمینه در دست اقدام دارد که از جمله آن می توان به مجتمع بساروج که مشتمل بر ۲ هزار واحد است اشاره کرد. در همین راستا اخیرا شهرداری مشهد به ابلاغ اختاریه هایی مبنی بر جابه جایی واحد صنفی تولیدکنندگان ماهیان زینتی به مکان خاصی اقدام کرده که به دلیل فقدان زیرساخت های کافی محل اعتراض بخش خصوصی است، به همین دلیل این مساله در دستور کار دبیرخانه قرار گرفته است.

«مرتضی حسینی»، یکی از تولیدکنندگان ماهیان زینتی تصریح کرد: طی ۲ سال اخیر بحث انتقال فروشگاهها و تولیدکنندگان ماهیان زینتی از داخل به خارج شهر توسط شهرداری مطرح شده است. حال اگر ما به عنوان تولیدکننده از زنجیره فروش تفکیک شویم، متحمل آسیب های جبران ناپذیری خواهیم شد. در حال حاضر شهرداری، منطقه توس ۹۷ را برای فروش ماهیان زینتی در نظر گرفته که این مساله به دلیل فقدان زیرساخت های مناسب، غیر کارشناسی تلقی می شود.

شهرداری تا زمان تعیین تکلیف با واحدهای فروش ماهیان زینتی برخورد قهری نخواهد داشت

«مسعود نوری»، مسئول کمیته ماده ۲۰ سازمان ساماندهی مشاغل شهرداری مشهد اظهار کرد: بر اساس مصوبه هیات دولت، ۲۵ رده شغلی فوق آلاینده اعلام شده است که ساماندهی آن و الزام آن به خروج از شهر وظیفه شهرداری است. آن چه مسلم است ما مشکلی با واحدهای فروش ماهیان زینتی نداریم. در حال حاضر اولویت شهرداری ساماندهی خیابان توحید و واحدهای فروش پرندگان زینتی است و ساماندهی فروشگاه های ماهیان زینتی در اولویت دوم ساماندهی قرار دارد. شهرداری مشهد قول مساعد می دهد که تا پایان تعیین تکلیف هیچ گونه برخوردی با واحدهای فروش ماهیان زینتی نخواهد داشت.

وی یادآور شد: پروژه پرندگان زینتی با هدف ساماندهی واحدهای فروش پرندگان زینتی بنا بر دستور مقام قضایی در سال ۹۱ راه اندازی شده است که شهرداری بر این اساس موظف به ساماندهی این مشاغل در مجتمع مذکور شد. او عنوان کرد: در همین راستا ۱۰ واحد از پروژه پرندگان زینتی برای آزیان در نظر گرفته شده است. این که بخش خصوصی عنوان می کند این واحدها مناسب فروش ماهی های زینتی نیست در تخصص ما نیست و اداره کل دامپزشکی در این خصوص باید نظر خود را اعلام کنند چنان که هم اکنون نیز مجوزهای لازم را صادر کرده و کد یکتا برای فعالیت این واحدها نیز مشخص شده است.

پروانه فروش ماهیان زینتی مجزا از پرندگان زینتی است

«سید محمد مهدی احمدی»، رئیس اداره نظارت بر بهداشت عمومی و مواد غذایی اداره کل دامپزشکی استان نیز اظهار کرد: در ضوابط فنی و بهداشتی اداره کل دامپزشکی آمده است: «در شرایطی که احتمال بروز بیماری های هشدار دانی از جمله بیماری آنفولانزای فوق حاد پرندگان (در خصوص نمایشگاه های پرندگان زینتی) و... و خطر



اشاعه بیماری در جمعیت انسانی می‌باشد، بایستی با هماهنگی سایر ارگان‌های ذیربط در خارج از محدوده شهری که شرایط مناسبی از نظر سهولت تردد، تراکم پایین جمعیت در معرض خطر و... جهت جلوگیری از شیوع بیماری فراهم باشد، انجام گیرد». همچنین بر اساس تبصره موجود، اخذ مجوز از سایر ارگان‌های ذی ربط از جمله سازمان حفاظت محیط زیست در این خصوص الزامی است؛ لذا در این آیین نامه صرفاً نظر دامپزشکی ملاک عمل نبوده و سایر دستگاه‌ها از جمله شهرداری نیز در این خصوص ذی نفع هستند. لذا از آن جا که تبصره ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری ها و دستور قضایی در این خصوص صادر شده، اجرای این مواد نسبت به ضوابط فنی و بهداشتی دامپزشکی ارجح تر است.

لبافی در جمع بندی دستور کار دوم اظهار کرد: در این خصوص مقرر گردید پس از انعکاس نتیجه جلسه به جناب آقای دکتر بهشتی معاون محترم دادستان مرکز استان و عضو شورای گفت و گوی خراسان رضوی جلسه مشترکی با حضور ذی نفعان در حضور ایشان برگزار شود تا نتیجه نهایی آن به دبیرخانه ارسال گردد.

دستور کار سوم: ارائه گزارش سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان پیرامون چگونگی اجرای مصوبات یکصد و هشتمین جلسه شورای گفت و گو با موضوع موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی در خصوص عدم تحقق تبصره ۳ بند ب ماده ۳۱ احکام دائمی در استان خراسان رضوی و تکالیف تعیین شده.

در ادامه، «حمیدرضا رضوی خبیر»، مدیرعامل صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی استان در خصوص دستور کار سوم جلسه مبنی بر افزایش سهم دولت در صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی تصریح کرد: طی سه سال گذشته دبیرخانه شورای گفت و گوی استان مکاتبات بسیاری با دستگاه‌های اجرایی به منظور افزایش سهم دولت در صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی داشته است؛ اما متأسفانه دولت هیچ تلاشی در این رابطه نداشته است.

وی با بیان اینکه شورای برنامه‌ریزی استان براساس تکالیف قانونی موجود در تبصره ۳ بند «ب» اصلاحی ماده ۳۱ احکام دائمی از تکالیف خود سرباز زده است، افزود: باید سهم دولت در صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی خراسان رضوی به میانگین کشوری (۴۷ درصد) نزدیک شود؛ از این رو دولت باید بیش از ۱۰۰ میلیارد تومان به این مساله تخصیص دهد. در حال حاضر دولت ۳۳ درصد در قبال ۶۷ درصد سهم بخش خصوصی در این صندوق استان سهیم است که این مساله سبب توقف عملکرد صندوق شده است.

مدیرعامل صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی استان خراسان رضوی اظهار کرد: سازمان جهاد کشاورزی نیز به دلایل مختلف، درباره اختصاص منابع حاصل از فروش املاک مازاد خود به صندوق، اقدام قابل قبولی صورت نگرفت، در حالی که اگر این مهم محقق می‌شد، منابع صندوق باید به ۱/۴ همت می‌رسید؛ اما در حال حاضر صندوق صرفاً ۳۰۰ میلیارد تومان منابع دارد.



محدودیت منابع استان مانع افزایش سهم دولت در صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی است

در بخش دیگری از نشست، «مصطفی حسین آبادی»، نماینده سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان خراسان رضوی تصریح کرد: افزایش سهم دولت از صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی به مساله محدودیت اعتبارات استانی باز می گردد. بر اساس تبصره ۳ بند «ب» اصلاحی ماده ۳۱ احکام دائمی، ابتدا شورای برنامه ریزی باید به این حوزه ورود کرده و در این خصوص تشخیص لازم را داشته باشد. لذا بر اساس این بند تکلیف قانونی (اصطلاح مکلف است در این بند آورده نشده است) متوجه سازمان مدیریت و برنامه ریزی نیست. ضمن اینکه روال مصوب شدن اعتبارات استانی در این خصوص بدین ترتیب است که پیشنهاد آن باید از سمت کمیته برنامه ریزی شهرستان ها مطرح و در شورای برنامه ریزی استان مصوب گردد. لذا این مساله ابتدا باید در کارگروه سرمایه گذاری و اشتغال استان طرح و سپس در شورای برنامه ریزی مصوب و پیگیری گردد.

وی افزود: در سال جاری ردیفی برای فعالسازی واحدهای راکد وجود دارد که ۵۰ میلیارد تومان به این مساله تخصیص یافته است، از این محل می توان اعتباراتی به صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی تخصیص داد. پیشنهاد می شود افزایش سهم دولت در صندوق حمایت از کشاورزی در کارگروه استانداری مطرح و سپس به شورا منعکس شود.

وطن پرست، رئیس گروه تولید استانداری خراسان رضوی اظهار کرد: ضرورتی ندارد افزایش سهم دولت در صندوق مذکور را منوط به تشکیل کارگروه های اقتصادی بدانیم، چرا که این شرط در تبصره ۳ بند ب اصلاحی ماده ۳۱ احکام دائمی، ذکر نشده است. انتظار می رود شورای برنامه ریزی در تسریع این روند مساعدت لازم را داشته است.

لبافی در جمع بندی دستور کار سوم با بیان اینکه پرداخت حق السهم دولت در صندوق حمایت از کشاورزی از اهمیت ویژه ای برخوردار است و قابل قیاس با سایر پروژه ها نیست، افزود: عدم پرداخت حق السهم دولت مانع جذب سهم بخش خصوصی در این صندوق است. از آنجا که دولت به تعهدات خود عمل نکرده، از سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان تقاضا داریم برای پیگیری تخصیص سهم دولت در صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی نهایت همکاری را با دبیرخانه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان داشته باشد. لذا قطعاً این مساله در نشست آینده شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان مطرح خواهد شد.

پیشنهادات و تصمیمات

شرح دستور کار اول: بررسی چگونگی عدم اجرای ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ موضوع ممنوعیت اخذ آب بها از کشاورزان بهره مند از آب رودخانه هایی که به دریا روانه می شوند ناشی از برداشت های متفاوت شرکت آب منطقه ای استان



به موجب مکاتبه شماره ۱۴۰۳/۱۶۰۰/ص مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۴ رئیس محترم کمیسیون کشاورزی، امور دام و طیور و صنایع وابسته اتاق مبنی بر ممنوعیت اخذ آب بها از کشاورزان بهره مند از آب رودخانه هایی که در طول سال به دریا روانه میشوند با عنایت به ماده ۵۸ قانون الحاق (۱)، متاسفانه این موضوع با تفاسیر متفاوتی در اجرا روبرو گردیده است، با توجه به اینکه بهره برداران حوزه شیلات چند شهرستان استان خراسان رضوی از جمله کلات با عدم اجرای مفاد این ماده با مشکلاتی روبه رو شده اند. دبیرخانه شورا طی مکاتبه شماره ۱۴۰۳/۱۶۳۲/ص مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۸ از شرکت آب منطقه ای استان در اینخصوص استعلام که با توجه به مکاتبه شماره ۱۴۰۳/۱۰/۱۴۸/۱۱/۳ مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۱۳ اعلام نمود با توجه به اینکه هیچ یک از رودخانه های جاری در استان خراسان رضوی به دریا منتهی نشده است لذا شامل قانون مذکور نمی شود.

مطابق ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ اخذ آب بها از کشاورزان بهره مند از آب رودخانه هایی که در طول سال به دریا روانه میشوند قبل از مهيار آن با ایجاد سد ممنوع میباشد.

طرح استفساریه ماده (۵۸) قانون الحاق موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۴ که به مجلس شورای اسلامی تقدیم و یک فوریت آن در جلسه علنی مورخ ۱۳۸۵/۱/۳۰ تصویب گردید، در جلسه علنی روز سه شنبه مورخ ۱۳۸۵/۳/۹ مجلس مطرح و نظر تفسیری مجلس در تاریخ ۱۳۸۵/۳/۲۴ به تأیید شورای نگهبان رسید، در اجرای اصل یکصد و بیست و سوم (۱۲۳) قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به شرح ذیل می باشد:

- **موضوع استفساریه:** آیا مراد از مهيار آب با ایجاد سد در ماده (۵۸) قانون الحاق موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۴/۸/۱۵، سد مخزنی جهت ذخیره آب در تضمین آب زراعی است یا شامل بند انحرافی و کانال هم می شود؟

- **نظر مجلس:** مراد انواع سد شامل مخزنی، انحرافی و تنظیمی است و شامل بند انحرافی و کانال نمی شود. همچنین نظر به اینکه در ماده ۳۳ قانون توزیع عادلانه آب، وزارت نیرو موظف است نرخ آب را برای مصارف شهری، کشاورزی، صنعتی و سایر مصارف با توجه به نحوه استحصال و مصرف برای هر یک از مصارف در تمام کشور به شرح زیر تعیین و پس از تصویب شورای اقتصاد وصول نماید.

الف - در مواردی که استحصال آب به وسیله دولت انجام پذیرفته و به صورت تنظیم شده در اختیار مصرف کننده قرار گیرد، نرخ آب با در نظر گرفتن هزینه های جاری از قبیل: مدیریت، نگهداری، تعمیر، بهره برداری و هزینه استهلاک تأسیسات و با توجه به شرایط اقتصادی و اجتماعی هر منطقه تعیین و از مصرف کننده وصول می شود.

ب - در مواردی که استحصال آب به وسیله دولت انجام نمی پذیرد دولت می تواند به ازاء نظارت و خدماتی که انجام می دهد با توجه به شرایط اقتصادی و اجتماعی هر منطقه در صورت لزوم عوارضی را تعیین و از مصرف کننده وصول نماید.

در ماده ۳۴ قانون توزیع عادلانه آب نیز آمده است آب بران موظف به پرداخت بهای آب مصرفی و یا عوارض آن بر اساس بندهای الف و ب مذکور در ماده ۳۳ این قانون می باشند و الا آب مصرف کننده ای که حاضر به پرداخت آب بها نگردیده است پس از مهلت معقولی که از طرف دولت به مصرف کننده داده خواهد شد قطع می گردد و چنانچه مصرف کننده از پرداخت بدهی های معوقه خود بابت آب بها و یا عوارض استنکاف نماید دولت صورت بدهی مصرف کننده را جهت صدور اجرائیه به اداره ثبت محل ارسال خواهد کرد و اداره ثبت مکلف است بر طبق مقررات اجرای اسناد رسمی لازم الاجرا نسبت به صدور ورقه اجرائیه و وصول مطالبات از بدهکار اقدام کند.



تبصره - مهلت معقول برای قطع آب و شرایط اجازه استفاده مجدد از آب و سایر موضوعات مربوطه طبق آیین نامه ای خواهد بود که به وسیله وزارت نیرو پیشنهاد و به تصویب هیأت وزیران برسد.
لذا پس از طرح موضوع در دبیرخانه شورا و بحث و گفت و گو مقرر گردید:

پیشنهادات دستور کار اول:

• همان گونه که در دادنامه شعبه سوم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری به شماره ۹۵۰۹۹۷۰۹۵۵۳۰۳۳۶۰ مورخ ۱۳۹۵/۹/۷ آمده است به موجب ماده ۵۸ قانون الحاق (۱) موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ اخذ آب بها از کشاورزان بهره مند از آب رودخانه هایی که در طول سال به دریا روانه می شوند قبل از مهار آن با ایجاد سد ممنوع می باشد و شکات نیز اعلام داشته اند از آب رودخانه جهت تولید آبی پروی استفاده می نمایند که فاقد هرگونه تاسیسات سد(اعم از مخزنی، انحرافی، کانال) می باشد، با این وصف تا زمانی که اقدامات مذکور از ناحیه وزارت نیرو صورت نگرفته است اخذ مبالغی تحت عنوان حق آبه از شکات فاقد مبنای قانونی است. همچنین مطابق مکاتبه شماره ۴۶۶۶۸/۱۱۱۰۱۷ مورخ ۱۴۰۰/۰۹/۲۱ سرپرست محترم معاونت هماهنگی و برنامه ریزی امور حقوقی دستگاه های اجرایی معاونت حقوقی رئیس جمهور با عنوان دبیر محترم شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی حسب اعلام مدیر کل دفتر اقتصاد و بهره وری آب شرکت مدیریت منابع آب ایران که اعلام نموده است از ابتدای سال ۱۴۰۰ هیچ گونه وجهی تحت عنوان آب بها از فعالان آبی پروی مشمول ماده ۵۸ قانون تنظیم مقررات مالی دولت دریافت نشده و نخواهد شد. لذا مقرر گردید:

الف) با عنایت به رای دیوان عدالت اداری، مکاتبه معاونت حقوقی رئیس جمهور و مقررات حاکم بر موضوع فعالیت بخش کشاورزی از جمله ماده (۸۱) قانون مالیات های مستقیم مصوب ۱۳۶۶، بند الف ماده (۱) آیین نامه اجرایی ماده (۱۱) قانون تشکیل وزارت جهاد کشاورزی مصوب ۱۳۷۹ که مقرر می دارد منظور از بخش کشاورزی کلیه زیر بخش های زراعت، باغبانی، دام، طیور، آبزیان و ... است و همچنین ماده (۶۳) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۱) که تولیدکننده آبزیان را مصدق از واحدهای بخش کشاورزی دانسته است فعالان آبی پروی نیز مشمول ماده (۵۸) قانون الحاق موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۱) می باشند.

ب) در بند (ب) ماده ۳۳ قانون توزیع عادلانه آب بیان شده است در مواردی که استحصال آب به وسیله دولت انجام نمی پذیرد دولت می تواند به ازاء نظارت و خدماتی که انجام می دهد با توجه به شرایط اقتصادی و اجتماعی هر منطقه در صورت لزوم عوارضی را تعیین و از مصرف کننده وصول نماید، حال در صورتی که شرکت آب منطقه ای مستنداتی مبنی بر ارائه خدمت در این زمینه ارائه نماید مجاز به محاسبه و دریافت آب بها از فعالان آبی پروی در این خصوص می باشد.

ج) نظر به اینکه برداشت بخش خصوصی آن است که رودخانه های محل پرورش آبزیان، یا به دریا سرازیر شده و یا از کشور خارج می شود تا به دریا بریزد، همچنین از آن جا که وزارت نیرو اقدامی همچون ساخت سد بر روی رودخانه انجام نداده لذا نمی تواند در خصوص حق آب بها از بخش خصوصی مطالبه ای داشته باشد،



لذا با عنایت به توضیحات مندرج در صورتجلسه و بند های (الف، ب و ج) موضوع عدم دریافت حق آب بها از فعالان آبی پروری رودخانه هایی که از مرزها خارج می شوند و به دریا می ریزند و از طرفی عدم ارائه هرگونه خدمات دیگر توسط آب منطقه ای استان به رای گذاشته شد و پس از رای گیری در جلسه به جز دستگاه متولی (شرکت آب منطقه ای خراسان رضوی) نظر مخالف دیگری وجود نداشت و لذا اخذ آب بها از واحد های آبی پرور به شرح فوق مغایر به استنادات صورت گرفته می باشد و بر همین اساس مقرر گردید، دبیرخانه شورای گفت و گوی استان، ضمن اخذ نظر حقوقی دفتر حقوقی اتاق بازرگانی و کمیسیون حقوقی در خصوص بندهای ۹ و ۵۸ قانون الحاق مراتب در صحن علنی شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان مطرح نماید.

شرح دستور کار دوم: طرح موانع، مشکلات و انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی پیرو استقرار و ساماندهی

مشاغل مزاحم شهری

مطابق بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری، شهرداری مکلف است از تاسیس کارخانه ها، کارگاهها، گاراژهای عمومی و تعمیرگاهها و دکانها و بطور کلی تمام مشاغل و کسب و کارهایی که ایجاد مزاحمت، سروصدا، تولید دود، عفونت و یا تجمع حشرات و جانوران نماید جلوگیری و با نظارت و مراقبت از آلوده شدن هوای شهر جلوگیری نماید و حتی اگر لازم شود آنها را تعطیل و به خارج از شهر انتقال دهد.

همچنین با عنایت به بند (ب) ماده ۴ آیین نامه نگهداری حیوانات اهلی شهرداری ها مکلفند:

الف - از پرورش، نگهداری و عبور دادن حیوان اهلی (به صورت پیاده)، در محدوده شهرهای با جمعیت بیش از (۵۰) هزار نفر ممانعت به عمل آورده و در موارد بلاصاحب حسب تشخیص سازمان دامپزشکی کشور و یا سازمان حفاظت محیط زیست و یا وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، نسبت به انتقال آنها به باغ وحش یا سایر مکان های مناسب زندگی حیوانات مذکور اقدام نمایند.

ب - از عرضه و خرید و فروش حیوان اهلی در خارج از میادین، مراکز و واحدهای فاقد مجوز از سازمان دامپزشکی کشور جلوگیری نمایند.

حسب مکاتبه شماره ۱۴۰۳/۱۵۹۹/ص مورخ ۱۴۰۳/۰۵/۰۴ رئیس محترم کمیسیون کشاورزی اتاق مبنی بر اینکه اخیرا شهرداری مشهد پیرو ساماندهی مشاغل شهری اقدام به ابلاغ اخطاریه های مبنی بر جابجایی واحد صنفی ماهیان زینتی به مکان خاصی که فاقد زیرساخت های لازم می باشد نموده است. با توجه به اینکه مکان در نظر گرفته شده توسط شهرداری دارای مشکلات و مسائلی در انتقال واحدها و محل اعتراض بخش خصوصی می باشد لذا موضوع مشکلات انتقال تولیدکنندگان ماهیان زینتی در دستور کار دبیرخانه قرار گرفت. و پس از بحث و بررسی مقرر شد:

پیشنهادات دستور کار دوم:

با عنایت به اینکه شهرداری حسب مکاتبه شماره ۹۷۸۵/الف پ مورخ ۱۴۰۰/۱۰/۲۵ دادسرای محترم عمومی و انقلاب مرکز استان طبق بند ۲۰ ماده ۵۵ قانون شهرداری و تبصره آن، بند (ب) ماده ۴ آیین نامه نحوه نگهداری حیوانات اهلی و تبصره ماده ۱ آیین نامه نحوه نگهداری حیوانات اهلی که در آن عرصه و خرید و فروش آبیان در سطح شهر ممنوع اعلام شده است ملزم به جمع آوری و انتقال این واحدها به بازارهای پیش بینی شده و یا به محدوده روستاها اقدام نماید. از طرفی



با توجه به اینکه دستگاه های متولی (شهرداری و اداره کل دامپزشکی) با فعالیت تولیدکنندگان ماهیان زینتی در محل فعلی مخالفتی ندارند مقرر گردید :

• مراتب به جناب آقای دکتر بهشتی معاون محترم دادستان مرکز استان و عضو شورای گفت و گوی خراسان رضوی منعکس گردد و ضمن برگزاری نشست با ذی نفعان تعیین تکلیف شود.

شرح دستور کار سوم: ارائه گزارش سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان پیرامون چگونگی اجرای مصوبات ی یکصد و هشتمین جلسه شورای گفت و گو با موضوع موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی در خصوص عدم تحقق تبصره ۳ بند (ب) ماده ۳۱ احکام دائمی در استان خراسان رضوی و تکالیف تعیین شده.

در یکصد و هشتمین نشست شورای گفت و گو مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۰۶ با دستور کار طرح موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی (در خصوص عدم تحقق تبصره ۳ بند ب اصلاحی ماده ۳۱ احکام دائمی در استان خراسان رضوی) موانع و مشکلات صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی بررسی و مصوب گردید:

۱. سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان ترتیبی اتخاذ نماید تا کسری وضع موجود سهام دولت مطابق متن قانون بند ب اصلاحی ماده ۳۱ احکام دائمی در یک تقویم و بازده زمانی مشخص از سرجمع اعتبارات استان در نظر گرفته شده و عقب ماندگی سهم دولت در صندوق استان با طرح در کارگروه های تخصصی و شورای توسعه و برنامه ریزی استان تأمین و جبران گردد
۲. سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان از سرجمع اعتبارات تملک استان به استناد تبصره ۳ بند ب اصلاحی ماده ۳۱ قانون احکام دائمی کشور در صدی در سال مطابق درصد تعیین شده در قالب موافقتنامه افزایش سرمایه صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی اختصاص داده شود و در بودجه سنواتی لحاظ گردد.
۳. موضوع تامین سهم دولت در صندوق توسعه بخش کشاورزی از محل اجرای ماده ۱۲ قانون تشکیل وزارت جهاد کشاورزی مصوب ۱۳۷۹/۱۰/۱۶ مجلس شورای اسلامی حسب نظر مساعد استاندار محترم، در جلسه و دیدار با وزیر محترم جهاد کشاورزی مطرح و در خصوص سازوکار و نحوه تامین سهم دولت پیگیری لازم صورت پذیرد.
۴. با توجه به ۵۱ درصد آورده بخش خصوصی و تاثیر گذاری این صندوق در تلفیق منابع دولتی و خصوصی و ارائه منابع ارزان قیمت به جامعه هدف، سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان با طرح موضوع در کارگروه های تخصصی و شورای برنامه ریزی استان موضوع تعیین و اختصاص مبلغ ۱.۵ همت جهت صندوق های بخش کشاورزی استان سالانه با رعایت ماده (۴۸) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) مصوب ۴/۱۲/۱۳۹۳ از طریق سازمان برنامه و بودجه کشور ظرف مدت یک ماه پیگیری نمایند.
۵. سازمان جهاد کشاورزی استان با همکاری اداره کل اقتصاد و دارایی استان ظرف مدت ده روز گزارشی از نحوه تامین سهم خود در صندوق از محل فروش و مولدسازی اموال شناسایی شده و پروژه های نیمه تمام عمرانی و قراردادهای مشارکت و سرمایه گذار تهیه و به کارگروه اقتصادی ذیل شورای برنامه ریزی استان جهت طرح در کارگروه ارسال نمایند، تا در شورای برنامه ریزی تصمیم گیری شود
۶. با پیگیری سازمان جهاد کشاورزی استان و سازمان برنامه و بودجه در ۵ شهرستان بزرگ با رویکرد و زیر ساخت های بخش کشاورزی صندوق های جداگانه ای تشکیل شود.



علیرغم پیگیری های دبیرخانه شورا طبق مکاتبات شماره ۱۴۰۲/۲۸۷۳/ص مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۱۱، ۱۴۰۳/۲۹۱۷/ص مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۱۶، ۱۴۰۲/۳۴۰۹/ص مورخ ۱۴۰۲/۰۹/۱۸ و ۱۴۰۳/۱۳۳۶/ص مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۸ نتایج مشخصی حاصل نشد لذا پس از طرح مجدد دبیرخانه و بحث و گفت و گو مقرر گردید:

پیشنهادات دستور کار سوم:

• نظر به اینکه در روند اجرای تبصره ۳ بند ب اصلاحی ماده ۳۱ احکام دائمی سازمان مدیریت و برنامه ریزی، نتوانسته است حداقل سهم دولت را به میانگین کشور برساند و عدم تامین و تخصیص حق السهم دولت مانع جذب سهم بخش خصوصی در این صندوق می شود، لذا مقرر گردید موضوع مجددا در نشست آینده شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان مطرح و سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان آخرین اقدامات صورت گرفته پیرامون چگونگی نحوه تخصیص سهم دولت در صندوق حمایت از توسعه بخش کشاورزی و نتایج حاصله را به شورا ارائه نماید.